

13-ое МАРТА 1613-го ГОДА.

ИЗБРАНІЕ НА ЦАРСТВО

и

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ВНУТРЕННЯГО ПРАВЛЕНІЯ

МИХАИЛА ѲЕОДОРОВИЧА

РОМАНОВА.



Рис. К. Брожъ. *Грав. Э. Даммюллеръ.*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Эдуарда Гоппе, Вознесенскій проспектъ, д. № 53.
1875.

13-ое МАРТА 1613-го ГОДА.

ИЗБРАНІЕ НА ЦАРСТВО

И

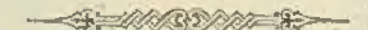
КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ВНУТРЕННЯГО ПРАВЛЕНІЯ

МИХАИЛА ѲЕОДОРОВИЧА

РОМАНОВА.

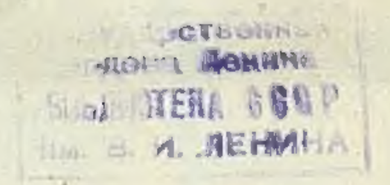


Рис. К. Врожъ. *Грав. Э. Даммюллеръ.*



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Эдуарда Гоппе, Вознесенскій проспектъ, д. № 53,
1875.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 19-го марта 1875 года.





13-ое МАРТА 1613-го ГОДА.

Избраніе на царство и краткій очеркъ внутренняго правленія

МИХАИЛА ӨЕОДОРОВИЧА

РОМАНОВА.

Кому изъ соотечественниковъ не извѣстны бѣдствія нашего отечества во время междуцарствія, когда не было у насъ Монарха; когда безпрерывно, одинъ за другимъ, появлялись дерзкіе самозванцы; возникали партіи одна другой ненавистныя и народъ погибалъ тысячами; когда безъ главной власти не могли существовать власти и низшія, и не кому было заботиться о благосостояніи государства и народа!..

Царями Россіи уже называли Владислава Польскаго и Филиппа Шведскаго. Родовыя владѣнія, почитавшіяся оплотомъ нашего отечества, были уже заняты поляками и Москва, сердце Россіи, была свидѣтельницею всѣхъ неистовствъ этихъ вторыхъ монголовъ, хотѣвшихъ уничтожить тѣ начала, на которыхъ основано было все счастіе и величіе Россіи: православную вѣру, самодержавіе и преданность къ царю.

Но Промыселъ Божій не переставалъ хранить наше любезное отечество; Онъ вдохнулъ мужество въ смиренныхъ иноковъ Троицкой обители—архимандрита Діонисія и келаря Авраамія Палицина, которые, видя гибель отечества, воззвали къ народу: «друзья и братья, вступимся за землю

православную». На этотъ призывъ, по слову Козьмы Минина, отозвался Нижній Новгородъ: «*умремъ за Русь святую и вѣру православную*», а за нимъ вся Русская земля возстала въ грозномъ величіи, исхитила столицу изъ рукъ враговъ и приступила къ избранію законнаго царя.

Со смиреніемъ и преданностію волѣ Всевышняго наши предки наложили на себя всеобщій трехдневный постъ и, потомъ, по приговору великаго земскаго совѣта, единомысленно положили: «*быть Государемъ Царемъ, Великимъ княземъ, всея Россіи Самодержцемъ прежнихъ великихъ и благородныхъ и благовѣрныхъ и Богомъ вѣнчанныхъ Россійскихъ Государей, Царей и великихъ князей, отъ ихъ благороднаго корени, блаженныя и славныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Ивановича, всея Руси сродичу, племяннику его благоцвѣтущей и неувядаемой отрасли—Михаилу Ѳеодоровичу Романову—Юрьеву* [1]). Вслѣдъ за этимъ положеніемъ были разосланы повсюду грамоты, которыми объявлялось объ избраніи Михаила Ѳеодоровича, а также присяжные листы на вѣрность, извѣстные подъ именемъ *крестоцѣловальныхъ записей*. Сущность содержанія послѣднихъ слѣдующая: «*бояре, окольничіе, думные бояре, стольники и вси служащіе обязывались, цѣлуя крестъ Господень, Царю Государю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу служити вѣрно и никакого лиха ему не мыслити и пр.* [2]).

Между тѣмъ было отправлено посольство къ Михаилу Ѳеодоровичу, жившему съ матерью своею инокинею Марѳою [3])

---

[1]) Дворцовые разряды. Томъ 1, стр. 14.

[2]) Древняя Рос. Вивліоѳика Новикова. Томъ VIII.

Собраніе государств. грамотъ и договоровъ. Томъ III, № 3.

[3]) Мать Мих. Ѳеод. *Ксенія* Ивановна, урожденная Шестова (въ иноч.

въ своей государевой вотчинѣ Костромѣ[4]). Послы пали къ ногамъ его, упрашивали о принятіи скипетра въ слѣдующихъ словахъ: «*умились надъ остаткомъ рода христіанскаго*», будь «*Государемъ Царемъ и Великимъ княземъ всея Руси*» [5]). Но Михаилъ Θеодоровичъ долго отказывался, говоря: «*гдѣ царство, которое предлагаете мнѣ?*» И дѣйствительно трудно было управлять государствомъ, которое было потрясено въ своемъ основаніи, повсюду разорено и разграблено врагами, государствомъ, въ которомъ сборъ повинностей былъ прекращенъ, государственные законы забыты, народъ предался грубымъ порокамъ, въ расхищенной казнѣ не было ни копѣйки, царскія сокровища сдѣлались добычею поляковъ [6]) и народная святыня его была поругана. Владиславъ (говоритъ одна изъ грамотъ, относящихся къ тому времени) взялъ Смоленскъ, *велѣлъ бить русскихъ бояръ, дворянъ и всякихъ людей мужескаго и женскаго пола. Поляки выжгли Москву, осквернили церковь, дерзкая рука враговъ коснулась святыхъ и чудотворныхъ мощей. Патріарха Гермогена съ великимъ безчестіемъ ввергли въ темницу, гдѣ онъ и погибъ*". Другая современная грамота говоритъ: «*не такъ страшно было зло, постигшее іудеевъ при беззаконномъ царѣ Иродѣ: тогда убивали только младенцевъ; теперь же терзали и умерщвляли и старцевъ, убѣленныхъ сѣ-*

Марθа) была супругою Θеодора Никитича (въ монаш. Филарета), родного племянника Анастасіи Романовны, первой супруги Іоанна Грознаго и матери послѣдняго царя Рюрикова дома Θеодора Іоанновича.

[4]) Дворцовые разряды. Т. 1, стр. 17.

[5]) Тамъ же.

[6]) *Примѣчаніе.* «Въ числѣ этихъ сокровищъ были: двѣ короны; скипетръ, оправленный въ золото и украшенный драгоцѣнными камнями; царское сѣдло; двѣ шапки, украшенныя золотомъ и жемчугомъ, въ коихъ вѣнчались великіе князья; скипетръ съ золотымъ яблокомъ (державою)». Въ матеріалахъ, собранныхъ Берхомъ, для Ист. Мих. Θеод., ч. II.

динами, и цвѣтущихъ юношей, и женъ честно-образныхъ, и невинныхъ отроковицъ и безгрѣшныхъ младенцевъ» [7]). Бояре, воеводы и всѣ православные христіане, обращая взоры свои къ Богу и Пресвятой Богоматери, взывали: *увы! увы! горе! горе!* [8]).

Таково было состояніе нашего отечества: не удивительно, что Михаилъ Ѳеодоровичъ, питомецъ нѣжной матери, проведшій лѣта юности въ монастырскомъ уединеніи, долго отказывался отъ царскаго бремени, и только неотступныя отъ лица всего народа просьбы духовенства и бояръ заставили согласиться мать благословить сына, а его—принять скипетръ и державу, чтобы спасти народъ отъ грозившей погибели. Это происшествіе, славное по своимъ послѣдствіямъ, случилось *13 марта 1613 года.*

Черезъ мѣсяцъ по избраніи Михаилъ Ѳеодоровичъ со своею нѣжною матерью прибылъ въ Москву. Ихъ встрѣтили *«съ чудотворными иконами митрополиты и архіепископы и весь священный соборъ, и бояре, и окольничіе, и стольники, и стряпчіе, и дворяне, и жильцы, и дьячки, и дѣти боярскіе.... и всякихъ чиновъ люди отъ мала до велика»* [9]). Народъ благословлялъ его за то, что онъ былъ православный,—потомокъ прежней династіи.

Какъ искренно было желаніе народа имѣть царя, служитъ доказательствомъ незабвенный подвигъ Сусанина, который пожертвовалъ жизнію за новоизбраннаго царя, когда поляки хотѣли погубить его; наконецъ избраніе Михаила Ѳеодоровича на всероссійскій престолъ не служитъ ли доказательствомъ преданности царю для насъ русскихъ.

---

[7]) Древняя Россійская Вивліоѳика Новикова. Т. VII, стр. 154.

[8]) Древняя Россійская Вивліоѳика Новикова, Т. VIII, стр. 128.

[9]) Дворцовые разряды. Т. I, стр. 89.

Также «грамота объ избраніи Михаила Ѳеод. на Всероссійскій престолъ». Древ. Рос. Вивліоѳ. Новикова, Т. VIII.

Для опытнаго, посѣдѣвшаго въ высокихъ дѣлахъ управленія государствомъ, вѣнценосца было бы въ высшей мѣрѣ затруднительно, безъисходно такое положеніе дѣлъ! Михаилъ Ѳеодоровичъ, которому Провидѣніе въ лицѣ его родителя даровало свою небесную помощь, благополучно, мудро, достохвально совершилъ строеніе государства и спасъ Россію. Благоразумною внѣшнею политикою, примирившись со шведами и поляками, онъ обратилъ все свое вниманіе на строеніе государства.

Для уничтоженія смутъ, производимыхъ внутри государства толпами бродягъ и приверженцевъ Заруцкаго, Михаилъ Ѳеодоровичъ употребилъ наличныя силы, какъ это видно изъ слѣдующаго акта: «*слыша то воровство, послалъ онъ на свою царскую службу отчины свои царскія очищати*». Но войска было мало и средствъ для содержанія его не существовало. Посему Михаилъ Ѳеодоровичъ обратился къ именитымъ людямъ Строгановымъ съ граматою, въ которой онъ проситъ у нихъ «*денегъ, хлѣба и соли и всякихъ товаровъ, что у нихъ есть*», потому что не чѣмъ платить жалованья ратнымъ людямъ; «*они гинутъ отъ голода, производятъ безпорядки, разбѣгаются*» [10]).

Къ уничтоженію шайки Заруцкаго много способствовалъ договоръ съ Персидскимъ шахомъ Аббасомъ, принесшій болѣе пользы, нежели договоръ съ Іаковомъ I, королемъ Англійскимъ [11]). Отъ воли шаха Аббаса зависило овладѣть Астраханью; но онъ этого не сдѣлалъ и вотъ что сказалъ нашимъ посламъ: «*воръ Заруцкій съ женою Маринкою и ребенкомъ ея прибѣжалъ въ Астрахань и, объявивъ ребенка царевичемъ, прислалъ ко мнѣ просить у меня по-*

---

[10]) Акты историческіе т. III, № 20.
Акты археограф. эксп., т. III, №№ 3 и 4.

[11]) Въ Матер. для Ист. Мих. Ѳеод. *Берха*. Ч. II.

мощи, предлагая въ вознагражденіе Астрахань; но я не повѣрилъ этой воровской смутѣ: Астрахани у нихъ не взялъ, помощи не далъ и пословъ Заруцкаго отправилъ въ Москву, желая быть въ дружбѣ съ Великимъ Государемъ Вашимъ». Цѣлью посольства къ Аббасу было заключенію займа. На просьбу нашихъ пссловъ шахъ отвѣчалъ: *что онъ пришлетъ денегъ, сколько можетъ* (въ это время онъ самъ велъ войну съ Турками, и слѣдовательно самъ нуждался въ денежныхъ средствахъ). Замѣчательны, между прочимъ, еще слѣдующія его слова: *«приказывалъ я съ посланникомъ вашимъ брату моему Михаилу Ѳеодоровичу, чтобы онъ велѣлъ въ Койлѣ на Сунщѣ и въ Торкахъ поставить городы и людей въ нихъ посадить, а сколько для нихъ хлѣба нужно, я имъ буду посылать и войска въ прибавку дамъ, чтобы промежъ нашихъ государствъ ни чьей земли не было* [12]). На прощаньи шахъ велѣлъ позвать находившагося у него въ плѣну крымскаго татарина Мурзу Бека и сказалъ ему: *«отпускаю тебя къ Крымскому Царю и прошу сказать, чтобы онъ заключилъ самую искреннюю дружбу съ Великимъ Государемъ Московскимъ, а его недругу, королю Литовскому, объявилъ войну: ему не устоять на престолѣ, если мы трое: Великій Государь Московскій, Я, да Царь Крымскій будемъ въ дружбѣ и братствѣ.»*

Къ уничтоженію внѣшнихъ враговъ Поляковъ и Шведовъ много способствовали договоры съ европейскими государствами Англіею и Франціею. Со Шведами былъ заключенъ миръ; правда, условія мира не были выгодны для Россіи; она должна была уступить многія области, но эти уступки были необходимы, ибо только ими отечество наше могло отстоять свою независимость при тогдашнемъ состояніи.

---

[12]) Древн. Рос. Вивліоѳика Новикова. Т. V, стр. 130.

Уступая владѣнія на западѣ, Михаилъ Ѳеодоровичъ распространилъ ихъ на востокѣ до Камчатки: тамъ являлись города; нравы туземцевъ смягчались введеніемъ Христіанской Православной вѣры, для распространенія которой была учреждена епархія въ Тобольскѣ. Пастыремъ этой епархіи былъ Кипріанъ, человѣкъ очень ученый, написавшій, по разсказамъ товарищей Ермака, исторію покоренія Сибири. Туземцы были обложены ясакомъ и уравнены въ правахъ съ коренными Русскими. Воеводамъ велѣно было *обращаться ласково съ племенемъ Кочума, покупать у принадлежавшихъ къ оному кормъ на деньги, убытковъ не причинять и на дворъ у себя работать не заставлять* [13]). Недостатокъ хлѣба въ этой странѣ былъ чувствителенъ. Михаилъ Ѳеодоровичъ, заботясь о продовольствіи этой страны, повелѣвалъ отыскивать удобныя для пашни мѣста[14]).

По уничтоженіи всѣхъ смутъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ приступилъ къ устройству своего государства. Въ этомъ дѣлѣ, какъ мы уже замѣтили, ему помогалъ его добрый отецъ и Пастырь народа—Филаретъ Никитичъ, возвратившійся изъ плѣна, по заключеніи съ Поляками мира. Михаилъ Ѳеодоровичъ возстановляетъ административныя формы, уже существовавшія до него, придаетъ имъ силу и законное значеніе, и щедро награждаетъ людей, оказавшихъ въ дѣлѣ избавленія отечества, важныя услуги: Пожарскаго—вотчинами и титуломъ боярина [15]). Минина званіемъ думнаго дворянина [16]), потомковъ Сусанина—свободою отъ всѣхъ личныхъ податей и повинностей.

Но самымъ важнымъ предметомъ попеченій Михаила

---

[13]) Др. Рос. Вивліоф. Новикова. Т. V, стр. 105.
[14]) Современникъ. 1852 г. Февраль, стр. 18.
[15]) Дворц. Разряды. Т. I, стр. 71.
[16]) Тамъ же, стр. 100.

Өеодоровича было тогдашнее состояніе нашего государства, въ которомъ какъ внѣшніе, такъ и внутренніе безпорядки оставляли по себѣ самые бѣдственные слѣды: большая часть земель была раззорена; ограбленный народъ не отставалъ отъ пороковъ, переходилъ отъ законныхъ владѣтелей къ незаконнымъ; цѣлые посады записывались за боярами, чтобы избавиться отъ платежа повинностей; словомъ, безпорядки были столь велики, что требовались неимовѣрныя усилія для возстановленія законовъ и водворенія порядка[17]). Михаилъ Өеодоровичъ долженъ былъ съ одной стороны раздавать льготы своимъ подданнымъ, пострадавшимъ въ смутное время междуцарствія, съ другой налагать большія подати на тѣхъ, имущества коихъ не были раззорены и разграблены. Но прежде всего надобно было розыскать и опредѣлить, кто владѣлъ поземельною собственностію и въ какомъ количествѣ? Для рѣшенія этого вопроса былъ собранъ соборъ, на которомъ положено: «*во всѣ города, которые не были въ раззореніи, послать писцевъ, а которые отъ литовскихъ людей и отъ черкасъ были въ раззореніи послать дозорщиковъ добрыхъ, приведши ихъ къ крестному цѣлованію. А кто изъ другихъ городовъ живетъ на Москвѣ высылать ихъ въ тѣ города, гдѣ они прежде сего жили, и льготы имъ дать сообразно раззоренію. А которые записались за митрополитовъ, за окольничихъ... и за всякихъ чиновъ людей и тѣмъ закладчикамъ всѣмъ быть по прежнему*»[18]). Вслѣдствіе этого положенія была сдѣлана народная перепись, въ которой всѣ сословія были перечислены поголовно и составлены *писцовыя книги*. Въ нихъ были опредѣлены пространства земель принадлежащія городамъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ,

---

[17]) Акты Арх. Эксп. Т III, стр. 105.
[18]) Акты Арх. Экспед. Т. III, № 106.

со всѣми угодьями, и было постановлено закономъ, чтобы *никто не переходилъ съ одного мѣста на другое, и чтобы всѣ платили съ земли приличныя подати* [19]). Вслѣдствіе этой переписи точнѣе опредѣлилось отношеніе крестьянъ къ ихъ владѣльцамъ. Вотъ что говоритъ объ этомъ предметѣ нашъ исторіографъ Миллеръ: «*Царь Михаилъ Θеодоровичъ, утвердя крестьянъ за помѣщиками, возстановилъ всеобщее спокойствіе и избавилъ правительство отъ великихъ хлопотъ. Каждый помѣщикъ, ставъ съ сего времени полиціймейстеромъ въ своихъ владѣніяхъ и обезпеча правительство отъ надзора, облегчилъ царю средства управлять государствомъ*».

Приведши въ извѣстность состояніе подданныхъ, Михаилъ Θеодоровичъ уже могъ приступить и къ увеличенію государственныхъ доходовъ: для сего назначены были *со всѣхъ городовъ и посадовъ, съ гостей и торговыхъ людей, съ ямщиковъ, съ сольготчиковъ, съ тарханщиковъ и съ монастырей... служилымъ людямъ на жалованье велѣно было брать пятую деньгу, а съ уѣздовъ и съ сошныхъ людей по 120 рублей съ сохи* [20]).

Принимая мѣры для пополненія казны, Михаилъ Θеодоровичъ заботился вмѣстѣ съ тѣмъ и объ уничтоженіи раз-

---

[19]) Безъ сомнѣнія въ настоящее время не рѣдкость видѣть писцовыя книги, но для интересующихся считаю не лишнимъ привести копію съ писцовой книги, найденной въ Перми: «*Въ Перми великой, въ Чердыни на посадѣ дворовыхъ лучшихъ людей 6, посадскихъ же пашенныхъ среднихъ людей дворовъ 15, среднія же статьи безпашенныхъ дворовъ 13, молодыхъ людей пашенныхъ дворовъ и непашенныхъ, да самыхъ молодыхъ, пашенныхъ на 240 дворовъ, съ нихъ оброку по гривнѣ съ двора, да пошлинъ полденьги. Да въ Чердыни на посадѣ лавокъ первыя статьи чердынцевъ 3, оброку съ нихъ 25 алтынъ, пошлинъ одинъ алтынъ полторы деньги. Полокъ мясныхъ и хлѣбныхъ 17, оброку съ нихъ 11 алтынъ, 4 деньги, да пошлинъ полпяты деньги. Анбаровъ соляныхъ и хлѣбныхъ 3, оброку съ нихъ 11 алтынъ, пошлинъ 3 деньги и проч.*»

[20]) Акты Арх. Экспед. Т. III, № 79.

ныхъ злоупотребленій, со стороны должностныхъ лицъ, при сборѣ податей; слѣдовательно онъ заботился о возстановленіи закона. Народъ терпѣлъ отъ сборщиковъ, какъ это видно изъ слѣдующей грамоты Михаила Ѳеодоровича: «*да вѣдомо намъ учинилось, что Петръ Мансуровъ сметъ себѣ самовольствомъ, за кормъ съ ваги. съ посаду и съ уѣзду, по 4 рубля на недѣлю*»[21]). Для прекращенія этого зла Михаилъ Ѳеодоровичъ издалъ *указъ*, по которому велѣно было «всякіе денежные доходы сбирать посадскимъ людямъ и отвозить въ Москву помимо воеводъ, которымъ ввѣрялся сборъ податей, и приказныхъ людей, чтобы *неправдъ и налоговъ впредь не было*»[22]). Не смотря на мѣры, предпринятыя Михаиломъ Ѳеодоровичемъ для пополненія казны, она была, по неимѣнію средствъ, скудна. Да и можно ли было въ столь короткое время пополнить ее!

Главные источники государственныхъ доходовъ, торговля и промышленность, очень мало способствовали пополненію казны. Торговля была въ рукахъ Англичанъ; имъ предоставлено было право торговать безпошлинно, что подаетъ поводъ къ мысли о томъ, что Михаилъ Ѳеодоровичъ думалъ сблизить своихъ подданныхъ съ западною Европою. Англичане, будучи всегда чрезмѣрно корыстолюбивы, не довольствовались этимъ правомъ: продавали товары худшей доброты и произвольно возвышали цѣну на нихъ, не встрѣчая со стороны нашего правительства никакихъ ограниченій. Такія же права въ торговлѣ были предоставлены и Голландцамъ. Такъ Марку-Девогеларю и Юрью-Клинкѣ дано право три года торговать безпошлинно, а по истеченіи срока—за половину узаконенныхъ пошлинъ. Кромѣ того иностранные гости освобождались отъ суда воеводъ и приказ-

---

[21]) Акты историческіе. Т. III, № 3.

[22]) Акты Арх. Экспед. Т. III, № 115.

ныхъ людей въ городахъ: *„по дѣламъ судятъ ихъ только на Москвѣ посольскіе дьяки въ посольскомъ приказѣ“* [23]). Русское же купечество обязано было платить за все подати: *за провозъ, за сани, за переѣздъ черезъ рѣку, черезъ дороги, черезъ мосты и т. п.;* на каждомъ шагу оно встрѣчало для себя *таможенную избу и заставу*, гдѣ принуждено было платить пошлину.

Торговыя сношенія одного города съ другимъ происходили сухимъ и мокрымъ путемъ, ибо мы находимъ существованіе рѣчныхъ судовъ, на устройство которыхъ обращалъ большое вниманіе Михаилъ Өеодоровичъ.

О промышленности Михаилъ Өеодоровичъ заботился болѣе, нежели о торговлѣ; въ особенности вниманіе его было обращено на отыскиваніе рудъ. Съ этою цѣлію были выписаны англійскіе инженеры Дононъ-Ватеръ, Фричъ и Герольдъ и отправлены сперва въ Сибирь, а потомъ на югъ, къ Кавказу. Каждый изъ нихъ получалъ по 16 тогдашнихъ рублей въ мѣсяцъ; но неизвѣстно, принесли ли розысканія этихъ инженеровъ намъ какую либо пользу въ отысканіи рудъ. Разработка рудъ саксонскими рудокопами, вызванными гораздо позже первыхъ, была очень значительна и пополнила убытки, нанесенные войною съ Польшею и частыми пожарами. Первый горный заводъ, упраздненный въ настоящее время, былъ Пыскорскій, въ Пермской губерніи. Богатство рудъ въ этомъ краю обратило на себя вниманіе Демидова и Строганова, что и было причиною размноженія въ этой мѣстности горныхъ заводовъ. Это обстоятельство имѣло большое вліяніе на народъ: для тѣхъ, у кого не было другихъ средствъ поправить свое состояніе,

---

[23]) Акты Арх. Экспед. Т. III, № 2.

открылся прекрасный источникъ исправленія матеріальнаго благосостоянія и Пермскій край, въ то время безлюдный, сталъ мало по малу населяться.

Вскорѣ за тѣмъ явились въ Москвѣ кожевенный и стеклянный заводы. Первый изъ нихъ обязанъ своимъ происхожденіемъ фонъ-Брандту, испросившему у Михаила Θеодоровича позволеніе построить въ Москвѣ мельницу, для выдѣлыванія лосиныхъ кожъ. На его прошеніе была дарована ему льготная грамота, позволявшая вести безпошлинную торговлю въ продолженіе 10 лѣтъ и запрещавшая другимъ устраивать подобныя мельницы [24]). Второй заводъ обязанъ своимъ происхожденіемъ Косту, купившему 16 пустошей въ московскомъ уѣздѣ для устроенія стекляннаго завода. Ему также въ поощреніе дарована была льготная грамота на безпошлинную торговлю стеклянными произведеніями въ продолженіе 15 лѣтъ [25]). Имѣя въ виду развитіе промышленности, Михаилъ Θеодоровичъ всѣмъ, кто занимался какими нибудь промыслами, давалъ льготы: такъ *тульскихъ кузнецовъ, стольниковъ, замочниковъ и ложечниковъ, вслѣдствіе ихъ челобитной на тягость податей, онъ почти совсѣмъ освободилъ отъ нихъ* [26]). Отъ вниманія его не ускользнулъ даже и ничтожный родъ промышленности—*обработка кирпича*. Занимавшихся этимъ производствомъ Михаилъ Θеодоровичъ также освободилъ отъ платежа пошлинъ и далъ имъ льготную грамоту: «*а гдѣ они найдутъ глину, и копать имъ безпошлинно. А какъ они пойдутъ къ нашимъ каменнымъ дѣламъ (въ Москву) и съ нихъ пошлинъ никакихъ не брать*». Въ заключеніе сказано: «*кто чрезъ сю нашу грамоту*

---

[24]) Сбр. государств. грамотъ и договоровъ. Т. III, № 100.

[25]) Берха, ч. II, стр. 240.

[26]) Берха, ч. II, стр. 81.

тульскихъ кирпичниковъ чѣмъ кто изобидитъ и тому отъ насъ Великаго Государя быти въ опалѣ [27]).

Заботясь о матеріальномъ состояніи своихъ подданныхъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ принималъ мѣры и для исправленія ихъ нравовъ; доказательствомъ служатъ его законы, полные любви къ подданнымъ и имѣвшіе, конечно, большое вліяніе на смягченіе нравовъ.

Къ этимъ законамъ относятся:

1) Отмѣненіе смертной казни за преступленія менѣе важныя, напримѣръ, за поддѣлку денегъ, за что, по древнимъ законамъ, преступнику заливали горло расплавленнымъ металломъ фальшивой монеты. Михаилъ Ѳедоровичъ замѣнилъ это наказаніе клейменіемъ на щекахъ каленымъ желѣзомъ слова «воръ» [28]).

2) *Законъ о наказаніи беременныхъ женщинъ*, которымъ опредѣлено наказывать ихъ не прежде, какъ по прошествіи шести недѣль послѣ разрѣшенія отъ бремени [29]).

3) *Законъ о безчестіи.* За нарушеніе личныхъ правъ назначены были денежные штрафы. Мѣрою штрафа служило жалованье обиженнаго. Такъ, когда Василій Васильевичъ Волынскій обезчестилъ боярина Василія Петровича Морозова и жену его, Михаилъ Ѳедоровичъ повелѣлъ *доправить съ него Волынскаго, весь Морозова окладъ 500 р., да женѣ его вдвое—1000 р.* [30]).

4) *Мѣра противъ мѣстничества.* Не рѣдко случалось, что представители разныхъ родовъ, изъ коихъ одинъ на службѣ считался выше, или, по тогдашнему выраженію, *честнѣе* другого, получали равныя должности, или пред-

---

[27]) Тамъ-же, стр. 82.

[28]) Сбр. Гос. грам. и договоровъ. Т. III, № 106.

[29]) Полное Сбр. Законовъ Россійской Имперіи.

[30]) Указатель Рос. законовъ Льва Максимовича. Т. 1, стр. 140.

ставители рода болѣе заслуженнаго подчинялись тому, чей родъ считался менѣе честнымъ: отсюда возникали споры, безпрестанно доходившіе до суда государева. Чтобы пресѣчь это зло, Михаилъ Ѳеодоровичъ, при какомъ либо *распорядкѣ на службу*, обыкновенно предписывалъ: *«быть безъ мѣстъ»* или обѣщалъ дать счетъ тѣмъ, которые вздумали бы возбудить мѣстническій споръ только тогда, когда служба уже *«минется»*. Когда Гавріилъ Пушкинъ билъ челомъ Государю на князя Дмитрія Пожарскаго, *что ему князю (у скаки) при короновапіи Михаила Ѳедоровича стоять и меньше князя Дмитрія быть не вмѣстно*, потому что родители ихъ меньше Пожарскихъ никогда не бывали; Михаилъ Ѳедоровичъ на это указалъ: *«быть безъ мѣстъ»* [31]).

5) *Указъ о выморочныхъ имѣніяхъ и о раздѣлѣ ихъ*, по которому вдовы могли получать изъ пожитковъ своихъ мужей опредѣленную долю, чего прежде не было [32]).

6) Отъ вниманія Михаила Ѳедоровича не ускользнула даже продажа *печенаго хлѣба*. Онъ повелѣлъ, чтобы продавали хлѣбъ опредѣленной мѣры и за опредѣленную цѣну. Онъ самъ разбиралъ жалобы, оправдывалъ правыхъ и наказывалъ *безщадно*, по собственнымъ словамъ его, виновныхъ.

Уже замѣчено было, что законы мало оказывали дѣйствія и что въ производствѣ дѣлъ господствовала несправедливость. Это видно изъ челобитной Максима Яковлевича Строганова къ Царю Государю и Великому Князю, написанной по слѣдующему поводу: у него, Максима Яковлева, умеръ сынъ Максимъ, женатый на Аннѣ, не оставивъ по себѣ дѣтей и не сдѣлавъ никакого распоряженія на слу-

---

[31]) Двор. разр. Т. I, стр. 96.
[32]) С.-Петерб. Вѣстникъ, 1780 ч. V, стр. 260.

чай своей смерти. Въ это время Анна, жена покойнаго, снискиваетъ расположенія людей, служившихъ въ государственной службѣ угощеніемъ и подарками, съ помощію ихъ пишетъ подложное духовное завѣщаніе, по которому всѣ соляныя усольскія и пермскія вотчины и деревни поступаютъ въ монастыри, а все прочее — записи, деньги, посуда, скотъ, серебро, жемчугъ, ярлыки, она оставляетъ за собою и дѣлится со своими «*потаковщиками*». «Мы, Максимъ Яковлевичъ съ семействомъ, узнавши обо всемъ этомъ, хотѣли отобрать у ней это имѣніе и повѣстить объ этомъ тебя, Царь, чтобы поступить по твоей волѣ, но насъ она, Анна, со своими потаковщиками, хотѣла убить за это». Изъ сего видно, какъ корыстолюбивы были тогда служившіе. Для прекращенія подобнаго зла, Михаилъ Өедоровичъ издалъ «Указъ» или, справедливѣе, «Наказъ» своимъ властямъ, для суда подданныхъ. Какое значеніе имѣлъ этотъ «Наказъ» видно изъ того, что онъ былъ изданъ въ то время, когда въ Москвѣ сгорѣли всѣ Приказы съ ихъ архивами, вмѣстѣ съ древними актами, по которымъ рѣшались дѣла; слѣдовательно въ то время, когда всякое служащее лицо могло по своему рѣшать дѣла. Съ обнародованія указа, дѣла гражданскія и уголовныя шли въ стройномъ порядкѣ, начинаясь на низшихъ инстанціяхъ, представителями которыхъ были волостные старосты, цѣловальники и др. Доказательствомъ сказанному — могутъ служить заключительныя слова челобитныхъ грамотъ, въ которыхъ говорится: „*такъ какъ нашей челобитной не приняли старосты и цѣловальники, посему и просимъ тебя, Великій Государь, Михаилъ Өеодоровичъ, принять нашу челобитницу*“.

Очень интересно знать, существовало ли раздѣленіе нашего отечества при Михаилѣ Өеодоровичѣ на области или провинціи и т. п. На этотъ вопросъ утвердительно отвѣ-

тить невозможно, ибо ни въ одномъ изъ актовъ о подобномъ подраздѣленіи не упоминается; но необходимо допустить, что каждый городъ со своими волостями, уѣздомъ и посадомъ, имѣлъ свое особенное управленіе, или исключительно находился въ вѣдѣніи какого нибудь Приказа, или находился въ зависимости отъ всѣхъ. Управленіе городомъ ввѣрялось отъ Государя воеводѣ [33]). Пріѣхавъ въ назначенный городъ, воевода долженъ былъ взять у прежняго воеводы дѣла и обо всемъ найденномъ доставить свѣдѣнія въ Москву. Онъ отвѣчалъ головою за городъ, ввѣренный его управленію. Въ вѣдѣніи воеводы находились приказныя избы съ приказными людьми. Приказныя избы завѣдывали дѣлами гражданскими. Обязанностію воеводы было сзывать собранія для выборовъ въ должности. Собранія составлялись *изъ лицъ духовныхъ, дѣтей боярскихъ, старостъ, цѣловальниковъ, крестьянъ и посадскихъ людей. Выборъ долженъ былъ падать на дворянина добраго изъ первыхъ людей по списку* [34]). Эти собранія происходили въ *съѣзжихъ избахъ:* [35]) *„И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бъ къ себѣ велѣли быти въ съѣзжую избу“* [36]). Для производства же дѣлъ уголовныхъ Михаилъ Ѳеодоровичъ учредилъ, или вѣрнѣе, возобновилъ во всѣхъ городахъ должность *губныхъ старостъ изъ дворянъ добрыхъ, по спискамъ лучшихъ людей, которые бы были душею прямы и животомъ пожиточны и грамотѣ бы умѣли* [37]). Губной староста выбирался всѣми людьми, а иногда опредѣлялся Правительствомъ. При вступленіи въ должность, губной староста долженъ былъ принять *губную избу и тюрьму съ сидѣльцами, всѣ нерѣшенныя губныя дѣла*

---

[33]) Дворц. Разр. Т I, стр. 44.

[34]) Акты историч. Т. III, № 150.

[35]) Акты Арх. Экспед. Т. III, № 204.

[36]) Тамъ-же Т. III, № 158.

[37]) Тамъ-же Т. III, № 171.

и также, какъ воевода, долженъ подать отчетъ въ Москву. Еще мы находимъ въ актахъ учрежденіе *губной станъ*, но это таже *губная изба*, что можно подтвердить слѣдующими словами грамоты: „*а гдѣ учнешь губной станъ строити*[38]), или: „*пріискавъ гдѣ жилое мѣсто устроити сошными людьми губной станъ*“, или: „*Микита-де Парской въ своей деревнѣ, безъ государева указа строити губной станъ не далъ*“[39]). При означенныхъ лицахъ, воеводахъ и губныхъ старостахъ, для письмоводства находились *дьячки и подъячіе*[40]).

Сборомъ податей завѣдывали *таможенныя избы*, которыхъ составляли *таможенныя, земскія и кабацкія головы, и таможенные и кабацкіе цѣловальники.* Какъ тѣ, такъ и другіе опредѣлялись по выборамъ изъ посадскихъ людей.

Для управленія войскомъ, въ городахъ находились *стрѣлецкія головы.* Обязанности ихъ, при поступленіи на службу, состояли въ пріемѣ стрѣльцовъ *по именному ихъ списку*, и въ представленіи объ нихъ отписки въ Стрѣлецкій Приказъ. Голова этотъ обязанъ былъ защищать стрѣльцовъ отъ напраслинъ постороннихъ лицъ и, въ свою очередь, смотрѣть, чтобы и стрѣльцы не производили никакихъ буйствъ. «*А буде который стрѣлецъ учнетъ воровать разбивать или грабить*», то голова такихъ людей обязанъ «*имать*» и распрашивая «*кто доведется будетъ до какого Государева дѣла и его отсылать къ воеводамъ; а буде какое разбойное или татиное, или убійственное дѣло, и тѣхъ отсылать къ губнымъ старостамъ или къ земскимъ людямъ.*» «*А буде какой стрѣлецъ до-*

---

[38]) Тамъ-же Т. III, стр. 152.
[39]) Тамъ-же Т. III, № 154.
[40]) Тамъ-же Т. III, № 35.

ведется до какой пени, и ему воеводѣ ихъ смирять смотря по винѣ, въ тюрьму сажать и въ батоги бить». Въ исковыхъ дѣлахъ они подсудны воеводамъ: *«А будетъ, которые стрѣльцы выбыли, побиты и померли*, и *головѣ на тѣ выбылыя мѣста прибирать вольныхъ охочихъ людей, отъ отцовъ-дѣтей, отъ братій братьевъ, и отъ дядей племянниковъ, изъ нищалій стрѣлятъ горазди, и худыхъ и молодыхъ недорослей и крѣпостныхъ всякихъ людей въ стрѣльцы не имать»*. Воеводѣ подвѣдомы были: *сотники, пятидесятники и десятники* [11]).

Такимъ образомъ мы видимъ, что Михаилъ Ѳеодоровичъ много заботился о благосостояніи своихъ подданныхъ; не менѣе заботился онъ и *о народномъ здравіи*: въ 1620 году былъ учрежденъ *Аптекарскій приказъ*, состоявшій сначала изъ врачей и аптекарей иностранныхъ, а впослѣдствіи и русскихъ подданныхъ, образовавшихся изъ учениковъ и костоправовъ. Главою аптекарскаго приказа былъ Шереметьевъ, а въ числѣ первыхъ врачей были Голландецъ Бильсъ и Англичанинъ Дій. Послѣдній былъ врачемъ царскимъ.

Не менѣе заботъ прилагалъ Михаилъ Ѳеодоровичъ и *объ улучшеніи войска*; онъ хотѣлъ устроить его по образцу войскъ европейскихъ, чтобы легче было воевать съ безпокойными сосѣдями. Вслѣдствіе этого Онисимомъ Михайловымъ былъ переведенъ *военный уставъ*, въ которомъ заключались не только правила военной дисциплины, но и понятія объ артиллерійской наукѣ. Михаилъ Ѳеодоровичъ благосклонно принималъ въ свою службу иностранцевъ для обученія пѣхоты и выписывалъ изъ за границы оружія. Такимъ образомъ, вскорѣ явилось болѣе устроенное войско, съ раздѣленіемъ на *роты* и *полки*, и служащіе уже полу-

---

[11]) Акты арх. экспед. т. III № 34.

чали жалованье. Наборъ войска сталъ производиться *со всѣхъ сословій*, *по новымъ писцовымъ книгамъ*; для этой цѣли онѣ отдавались воеводѣ и онъ обязанъ былъ «*иматъ даточныхъ людей добрыхъ и на лошадяхъ на добрыхъ же, и вооруженныхъ въ латахъ, и въ шлемахъ, и въ панцыряхъ и въ бехтерцахъ*» [42]). Такъ какъ тогдашнее войско наше не умѣло сражаться на открытомъ полѣ и лучше защищалось въ крѣпостяхъ и въ другихъ укрѣпленіяхъ, посему правительство и старалось объ нихъ сооруженіи и устройствѣ [43]). Во время войны съ крымцами пѣхота наша защищалась *гуляемъ* или *подвижнымъ городкомъ*. Это два ряда досокъ, крѣпко сплоченныхъ и поставленныхъ вдоль на пространствѣ двухъ или трехъ верстъ, что и составляло сторожевую цѣпь или черту. Вотъ вся и крѣпость. Къ системѣ пограничныхъ укрѣпленій того времени принадлежали *валы и засѣки*. Большая часть городовъ южной Россіи обязана своимъ происхожденіемъ такимъ городкамъ. Вмѣстѣ съ умноженіемъ войска, увеличивалось и число приказовъ, въ вѣдѣніи которыхъ находились военныя силы. Такъ къ существовавшимъ уже *приказамъ Пушкарскому и Стрѣлецкому*, прибавился еще *Рейтарскій*, завѣдывавшій конницею.

Сюда же можно отнести учрежденіе Михаила Ѳеодоровича *объѣзжихъ головъ отъ огней* [44]), что въ настоящее время соотвѣтствуетъ пожарной командѣ.

Вотъ мѣры, принятыя Михаиломъ Ѳеодоровичемъ для государственнаго устройства. Что же дѣлала въ это время церковь? Она заботилась единственно объ исправленіи въ народѣ нравственности [45]), разсылая повсюду увѣщатель-

---

[42]) Тамъ же т. III, № 222

[43]) Акты Историч. №№ 8, 57, 164, 224.

[44]) Дворц. Разр. т. I, стр. 298.

[45]) Акты арх. экспед. №№ 117, 264, 311. Акты истор. №№ 190, 223.

ныя грамоты, преимущественно въ Новгородъ, занятый шведами, и къ православнымъ западной Руси.

При Михаилѣ Θеодоровичѣ начался новый періодъ *исправленія церковныхъ книгъ*. Филаретъ Никитичъ первый обратилъ вниманіе на слова водосвятной молитвы: «Самъ человѣколюбче Царь пріиди пришествіемъ Святаго Духа Твоего, и освяти воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ и *огнемъ*». Слово «огнемъ» ему показалось неумѣстнымъ и онъ обратился къ Θеофану, патріарху Іерусалимскому, бывшему въ это время въ Москвѣ, съ слѣдующимъ вопросомъ: «не примѣшано ли это слово въ нашихъ русскихъ печатныхъ и письменныхъ служебникахъ?» Θеофанъ отвѣчалъ, что въ греческихъ подлинникахъ слова «огонь» нѣтъ, и что русскій переводъ слѣдуетъ исправить [46]). Вслѣдствіе такого отвѣта, во всѣхъ требникахъ, по словамъ современной грамоты, въ водосвятной молитвѣ слово «огнемъ» было «замазано». Кромѣ того велѣно было присылать въ Москву всѣ печатныя священныя книги для *справки и свидѣтельства* [47]). Первыми исправителями церковныхъ книгъ были Арсеній Глухой и Клементьевскій священникъ Иванъ Насѣдка, а впослѣдствіи Діонисій.

Съ другой стороны лучи Евангельскаго ученія проникли въ тѣ мѣста, коихъ они до этого времени только касались. Патріархъ Филаретъ Никитичъ и Михаилъ Θеодоровичъ въ 1620 году послали Кипріана, архимандрита Хутынскаго, въ Сибирь епископомъ для утвержденія и распространенія тамъ христіанства [48]), какъ уже объ этомъ замѣчено было выше.

Въ связи съ исправленіемъ книгъ находится *учрежденіе*

---

[46]) Акты арх. экспед. Т. III, № 166.
[47]) Тамъ же. Т. III, № 296.
[48]) Др. Рос. Вивл. Т. III «о самозванцахъ и призываніи Шведовъ».

первой школы, по образцу европейскихъ, *введеніе наукъ и землемѣрія* [49]). Въ 1634 г. были въ Россіи гольштинскіе послы; находившійся въ числѣ ихъ ученый *Олеарій*, составилъ впослѣдствіи подробное описаніе Россіи въ правленіе Михаила Ѳеодоровича. Вотъ какъ называетъ его Михаилъ Ѳеодоровичъ въ своей пригласительной грамотѣ: «*мужъ мудрый, наученный астрономіи, географусъ, которому вѣдомъ небесный бѣгъ, землемѣріе и другія....*» Но любя науку, Михаилъ Ѳеодоровичъ отличалъ обманщиковъ отъ истинно ученыхъ и безъ вниманія оставилъ просьбу Герорда, фонъ-Гейдена, хотѣвшаго продать Царю тайну философскаго камня, изцѣлявшаго отъ всѣхъ недуговъ.

Изъ всего этого мы видимъ, что царствованіе Михаила Ѳеодоровича принадлежитъ къ числу замѣчательнѣйшихъ. Онъ усмирилъ внѣшнихъ враговъ отчасти силою оружія, отчасти договорами; успокоилъ Русь внутри, обуздалъ и уничтожилъ скопища мятежниковъ, поощрялъ торговлю и промышленность, заботился объ увеличеніи государственныхъ доходовъ, о лучшемъ и болѣе сообразномъ съ потребностями времени сборѣ податей, о прекращеніи разныхъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ; всѣми мѣрами старался о водвореніи порядка и спокойствія въ нашемъ отечествѣ, объ увеличеніи и обученіи войскъ, объ улучшеніи нравственности и, частію, объ образованіи своихъ подданныхъ.

Конечно, онъ не могъ довершить всѣхъ своихъ предначертаній и оставилъ это дѣло своимъ преемникамъ, но народъ, видя въ своемъ Монархѣ истиннаго отца отечества, успокоился, отдохнулъ отъ страшныхъ смутъ, въ теченіе 9 лѣтъ (1604—1613) обуревавшихъ Россію, а преемники Михаила Ѳеодоровича уже легче могли приступить къ рѣ-

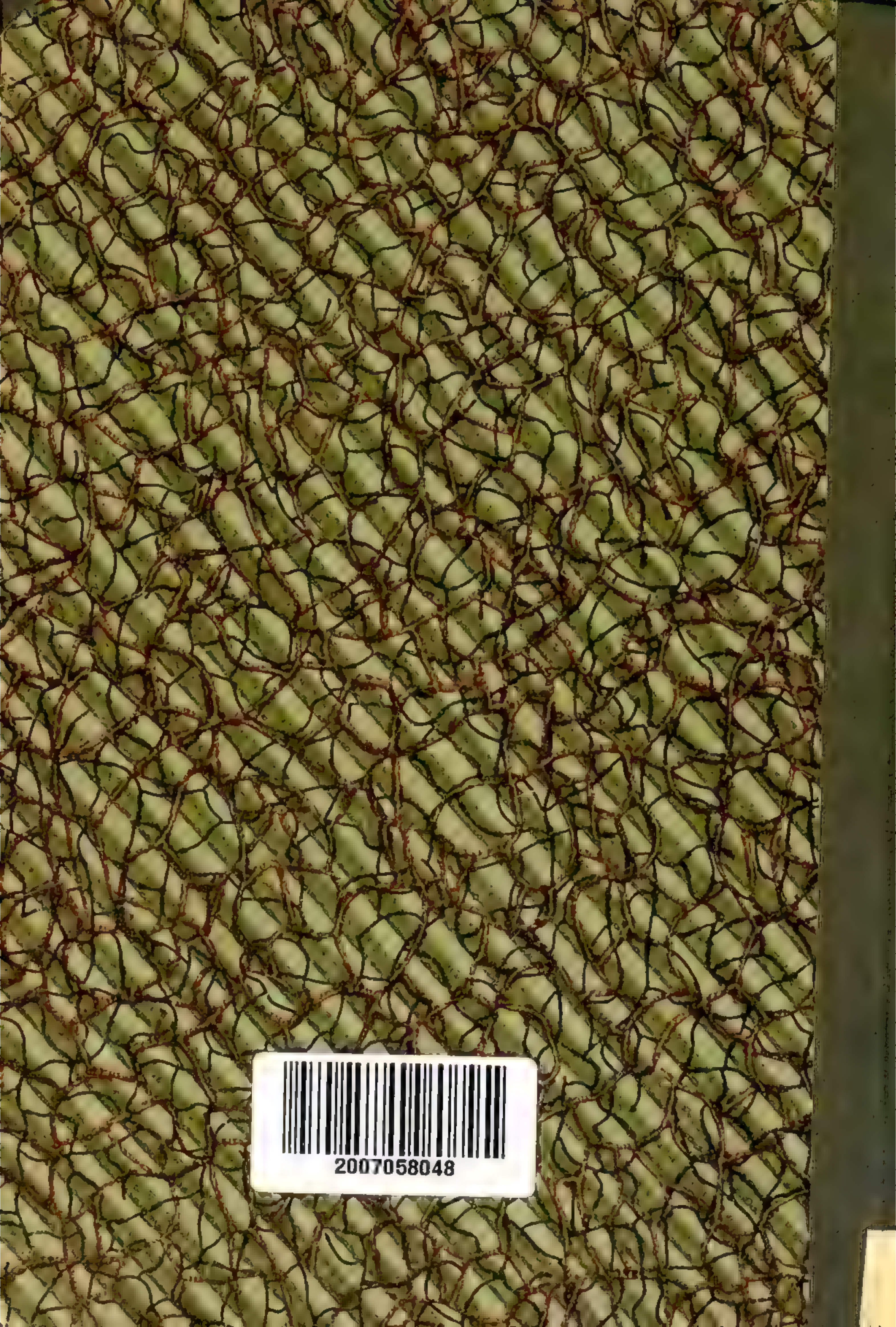
---

[49]) Дворц. разр. Т. I, стр. 322.

шительнымъ преобразованіямъ во всѣхъ отношеніяхъ; намъ уже нисколько не кажется страннымъ, что Великому Внуку Его понадобилась Академія Наукъ, когда мы вспомнимъ, что дѣдъ Петра перваго, полюбивъ просвѣщеніе и, желая удержать въ Россіи ученаго Олеарія, помышлялъ о водвореніи въ ней науки и учредилъ въ Москвѣ первую европейскую школу. Справедливо Михаилъ Ѳеодоровичъ, отказываясь отъ предложеннаго ему престола, говорилъ: гдѣ царство, которое предлагаете мнѣ? Онъ воцарился надъ развалинами; но, свыше благословенный, создалъ дѣйствительное царство, основу счастія, и славы, и величія нашего любезнаго отечества.

Е. К.

1875 г. 14-го марта.


2007058048


D 3/195

13-ое МАРТА 1613-го ГОДА.

ИЗБРАНІЕ НА ЦАРСТВО

и

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ВНУТРЕННЯГО ПРАВЛЕНІЯ

МИХАИЛА ѲЕОДОРОВИЧА

РОМАНОВА.



Рис. К. Брожъ. *Грав. Э. Даммюллеръ.*



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Эдуарда Гоппе, Вознесенскій проспектъ, д. № 53.
1875.

13-ое МАРТА 1613-го ГОДА.

ИЗБРАНІЕ НА ЦАРСТВО

И

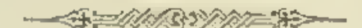
КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ВНУТРЕННЯГО ПРАВЛЕНІЯ

МИХАИЛА ѲЕОДОРОВИЧА

РОМАНОВА.



Рис. К. Брожъ. *Грав. Э. Даммюллеръ.*



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Эдуарда Гоппе, Вознесенскій проспектъ, д. № 53,
1875.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 19-го марта 1875 года.

13-ое МАРТА 1613-го ГОДА.

Избраніе на царство и краткій очеркъ внутренняго правленія

МИХАИЛА ӨЕОДОРОВИЧА

РОМАНОВА.

Кому изъ соотечественниковъ не извѣстны бѣдствія нашего отечества во время междуцарствія, когда не было у насъ Монарха; когда безпрерывно, одинъ за другимъ, появлялись дерзкіе самозванцы; возникали партіи одна другой ненавистныя и народъ погибалъ тысячами; когда безъ главной власти не могли существовать власти и низшія, и не кому было заботиться о благосостояніи государства и народа!..

Царями Россіи уже называли Владислава Польскаго и Филиппа Шведскаго. Родовыя владѣнія, почитавшіяся оплотомъ нашего отечества, были уже заняты поляками и Москва, сердце Россіи, была свидѣтельницею всѣхъ неистовствъ этихъ вторыхъ монголовъ, хотѣвшихъ уничтожить тѣ начала, на которыхъ основано было все счастіе и величіе Россіи: православную вѣру, самодержавіе и преданность къ царю.

Но Промыселъ Божій не переставалъ хранить наше любезное отечество; Онъ вдохнулъ мужество въ смиренныхъ иноковъ Троицкой обители—архимандрита Діонисія и келаря Авраамія Палицина, которые, видя гибель отечества, взывали къ народу: «друзья и братья, вступимся за землю

православную». На этотъ призывъ, по слову Козьмы Минина, отозвался Нижній Новгородъ: «*умремъ за Русь святую и вѣру православную*», а за нимъ вся Русская земля возстала въ грозномъ величіи, исхитила столицу изъ рукъ враговъ и приступила къ избранію законнаго царя.

Со смиреніемъ и преданностію волѣ Всевышняго наши предки наложили на себя всеобщій трехдневный постъ и, потомъ, по приговору великаго земскаго совѣта, единомысленно положили: «*быть Государемъ Царемъ, Великимъ княземъ, всея Россіи Самодержцемъ прежнихъ великихъ и благородныхъ и благовѣрныхъ и Богомъ вѣнчанныхъ Россійскихъ Государей, Царей и великихъ князей, отъ ихъ благороднаго корени, блаженныя и славныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θеодора Ивановича, всея Руси сродичу, племяннику его благоцвѣтущей и неувядаемой отрасли—Михаилу Θеодоровичу Романову—Юрьеву* [1]). Вслѣдъ за этимъ положеніемъ были разосланы повсюду грамоты, которыми объявлялось объ избраніи Михаила Θеодоровича, а также присяжные листы на вѣрность, извѣстные подъ именемъ *крестоцѣловальныхъ записей*. Сущность содержанія послѣднихъ слѣдующая: «*бояре, окольничіе, думные бояре, стольники и всѣ служащіе обязывались, цѣлуя крестъ Господень, Царю Государю и Великому Князю Михаилу Θеодоровичу служити вѣрно и никакого лиха ему не мыслити и пр.* [2]).

Между тѣмъ было отправлено посольство къ Михаилу Θеодоровичу, жившему съ матерью своею инокинею Марθою [3])

---

[1]) Дворцовые разряды. Томъ 1, стр. 14.

[2]) Древняя Рос. Вивліоѳика Новикова. Томъ VIII.

Собраніе государств. грамотъ и договоровъ. Томъ III, № 3.

[3]) Мать Мих. Θеод. *Ксенія* Ивановна, урожденная Шестова (въ иноч.

въ своей государевой отчинѣ Костромѣ[4]). Послы пали къ ногамъ его, упрашивали о принятіи скипетра въ слѣдующихъ словахъ: «*умились надъ остаткомъ рода христіанскаго*», будь «*Государемъ Царемъ и Великимъ княземъ всея Руси*» [5]). Но Михаилъ Ѳеодоровичъ долго отказывался, говоря: «*гдѣ царство, которое предлагаете мнѣ?*» И дѣйствительно трудно было управлять государствомъ, которое было потрясено въ своемъ основаніи, повсюду разорено и разграблено врагами, государствомъ, въ которомъ сборъ повинностей былъ прекращенъ, государственные законы забыты, народъ предался грубымъ порокамъ, въ расхищенной казнѣ не было ни копѣйки, царскія сокровища сдѣлались добычею поляковъ [6]) и народная святыня его была поругана. Владиславъ (говоритъ одна изъ грамотъ, относящихся къ тому времени) взялъ Смоленскъ, *велѣлъ бить русскихъ бояръ, дворянъ и всякихъ людей мужескаго и женскаго пола. Поляки выжгли Москву, осквернили церковь, дерзкая рука враговъ коснулась святыхъ и чудотворныхъ мощей. Патріарха Гермогена съ великимъ безчестіемъ ввергли въ темницу, гдѣ онъ и погибъ*". Другая современная грамота говоритъ: «*не такъ страшно было зло, постигшее іудеевъ при беззаконномъ царѣ Иродѣ: тогда убивали только младенцевъ; теперь же терзали и умерщвляли и старцевъ, убѣленныхъ сѣ-*

Мареа) была супругою Ѳеодора Никитича (въ монаш. Филарета), родного племянника Анастасіи Романовны, первой супруги Іоанна Грознаго и матери послѣдняго царя Рюрикова дома Ѳеодора Іоанновича.

[4]) Дворцовые разряды. Т. 1, стр. 17.

[5]) Тамъ же.

[6]) *Примѣчаніе.* «Въ числѣ этихъ сокровищъ были: двѣ короны; скипетръ, оправленный въ золото и украшенный драгоцѣнными камнями; царское сѣдло; двѣ шапки, украшенныя золотомъ и жемчугомъ, въ коихъ вѣнчались великіе князья; скипетръ съ золотымъ яблокомъ (державою)». Въ матеріалахъ, собранныхъ Берхомъ, для Ист. Мих. Ѳеод., ч. II.

днями, и цвѣтущихъ юношей, и женъ честно-образныхъ, и невинныхъ отроковицъ и безгрѣшныхъ младенцевъ» [7]). Бояре, воеводы и всѣ православные христіане, обращая взоры свои къ Богу и Пресвятой Богоматери, взывали: *увы! увы! горе! горе!* [8]).

Таково было состояніе нашего отечества: не удивительно, что Михаилъ Ѳеодоровичъ, питомецъ нѣжной матери, проведшій лѣта юности въ монастырскомъ уединеніи, долго отказывался отъ царскаго бремени, и только неотступныя отъ лица всего народа просьбы духовенства и бояръ заставили согласиться мать благословить сына, а его—принять скипетръ и державу, чтобы спасти народъ отъ грозившей погибели. Это происшествіе, славное по своимъ послѣдствіямъ, случилось *13 марта 1613 года.*

Черезъ мѣсяцъ по избраніи Михаилъ Ѳеодоровичъ со своею нѣжною матерью прибылъ въ Москву. Ихъ встрѣтили *«съ чудотворными иконами митрополиты и архіепископы и весь священный соборъ, и бояре, и окольничіе, и стольники, и стряпчіе, и дворяне, и жильцы, и дьячки, и дѣти боярскіе.... и всякихъ чиновъ люди отъ мала до велика»* [9]). Народъ благословлялъ его за то, что онъ былъ православный,—потомокъ прежней династіи.

Какъ искренно было желаніе народа имѣть царя, служитъ доказательствомъ незабвенный подвигъ Сусанина, который пожертвовалъ жизнію за новоизбраннаго царя, когда поляки хотѣли погубить его; наконецъ избраніе Михаила Ѳеодоровича на всероссійскій престолъ не служитъ ли доказательствомъ преданности царю для насъ русскихъ.

---

[7]) Древняя Россійская Вивліоѳика Новикова. Т. VII, стр. 154.

[8]) Древняя Россійская Вивліоѳика Новикова, Т. VIII, стр. 128.

[9]) Дворцовые разряды. Т. I, стр. 89.

Также «грамота объ избраніи Михаила Ѳеод. на Всероссійскій престолъ. Древ. Рос. Вивліоѳ. Новикова, Т. VIII.

Для опытнаго, посѣдѣвшаго въ высокихъ дѣлахъ управленія государствомъ, вѣнценосца было бы въ высшей мѣрѣ затруднительно, безъисходно такое положеніе дѣлъ! Михаилъ Ѳеодоровичъ, которому Провидѣніе въ лицѣ его родителя даровало свою небесную помощь, благополучно, мудро, достохвально совершилъ строеніе государства и спасъ Россію. Благоразумною внѣшнею политикою, примирившись со шведами и поляками, онъ обратилъ все свое вниманіе на строеніе государства.

Для уничтоженія смутъ, производимыхъ внутри государства толпами бродягъ и приверженцевъ Заруцкаго, Михаилъ Ѳеодоровичъ употребилъ наличныя силы, какъ это видно изъ слѣдующаго акта: «*слыша то воровство, послалъ онъ на свою царскую службу отчины свои царскія очищати*». Но войска было мало и средствъ для содержанія его не существовало. Посему Михаилъ Ѳеодоровичъ обратился къ именитымъ людямъ Строгановымъ съ граматою, въ которой онъ проситъ у нихъ «*денегъ, хлѣба и соли и всякихъ товаровъ, что у нихъ есть*», потому что не чѣмъ платить жалованья ратнымъ людямъ; «*они гинутъ отъ голода, производятъ безпорядки, разбѣгаются*» [10]).

Къ уничтоженію шайки Заруцкаго много способствовалъ договоръ съ Персидскимъ шахомъ Аббасомъ, принесшій болѣе пользы, нежели договоръ съ Іаковомъ I, королемъ Англійскимъ [11]). Отъ воли шаха Аббаса зависило овладѣть Астраханью; но онъ этого не сдѣлалъ и вотъ что сказалъ нашимъ посламъ: «*воръ Заруцкій съ женою Маринкою и ребенкомъ ея прибѣжалъ въ Астрахань и, объявивъ ребенка царевичемъ, прислалъ ко мнѣ просить у меня по-*

---

[10]) Акты историческіе т. III, № 20.
Акты археограф. эксп., т. III, №№ 3 и 4.
[11]) Въ Матер. для Ист. Мих. Ѳеод. *Берха*. Ч. 11.

мощи, предлагая въ вознагражденіе Астрахань; но я не повѣрилъ этой воровской смутѣ: Астрахани у нихъ не взялъ, помощи не далъ и пословъ Заруцкаго отправилъ въ Москву, желая быть въ дружбѣ съ Великимъ Государемъ Вашимъ». Цѣлью посольства къ Аббасу было заключеніе займа. На просьбу нашихъ пословъ шахъ отвѣчалъ: *что онъ пришлетъ денегъ, сколько можетъ* (въ это время онъ самъ велъ войну съ Турками, и слѣдовательно самъ нуждался въ денежныхъ средствахъ). Замѣчательны, между прочимъ, еще слѣдующія его слова: *«приказывалъ я съ посланникомъ вашимъ брату моему Михаилу Ѳеодоровичу, чтобы онъ велѣлъ въ Койлѣ на Сунжѣ и въ Торкахъ поставить городы и людей въ нихъ посадить, а сколько для нихъ хлѣба нужно, я имъ буду посылать и войска въ прибавку дамъ, чтобы промежъ нашихъ государствъ ни чьей земли не было*[12]). На прощаньи шахъ велѣлъ позвать находившагося у него въ плѣну крымскаго татарина Мурзу Бека и сказалъ ему: *«отпускаю тебя къ Крымскому Царю и прошу сказать, чтобы онъ заключилъ самую искреннюю дружбу съ Великимъ Государемъ Московскимъ, а его недругу, королю Литовскому, объявилъ войну: ему не устоять на престолѣ, если мы трое: Великій Государь Московскій, Я, да Царь Крымскій будемъ въ дружбѣ и братствѣ.»*

Къ уничтоженію внѣшнихъ враговъ Поляковъ и Шведовъ много способствовали договоры съ европейскими государствами Англіею и Франціею. Со Шведами былъ заключенъ миръ; правда, условія мира не были выгодны для Россіи; она должна была уступить многія области, но эти уступки были необходимы, ибо только ими отечество наше могло отстоять свою независимость при тогдашнемъ состояніи.

---

[12]) Древн. Рос. Вивліоѳика Новикова. Т. V, стр. 130.

Уступая владѣнія на западѣ, Михаилъ Ѳеодоровичъ распространилъ ихъ на востокѣ до Камчатки: тамъ являлись города; нравы туземцевъ смягчались введеніемъ Христіанской Православной вѣры, для распространенія которой была учреждена епархія въ Тобольскѣ. Пастыремъ этой епархіи былъ Кипріанъ, человѣкъ очень ученый, написавшій, по разсказамъ товарищей Ермака, исторію покоренія Сибири. Туземцы были обложены ясакомъ и уравнены въ правахъ съ коренными Русскими. Воеводамъ велѣно было *обращаться ласково съ племенемъ Кочума, покупать у принадлежавшихъ къ оному кормъ на деньги, убытковъ не причинять и на дворъ у себя работать не заставлять* [13]). Недостатокъ хлѣба въ этой странѣ былъ чувствителенъ. Михаилъ Ѳеодоровичъ, заботясь о продовольствіи этой страны, повелѣвалъ отыскивать удобныя для пашни мѣста [14]).

По уничтоженіи всѣхъ смутъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ приступилъ къ устройству своего государства. Въ этомъ дѣлѣ, какъ мы уже замѣтили, ему помогалъ его добрый отецъ и Пастырь народа—Филаретъ Никитичъ, возвратившійся изъ плѣна, по заключеніи съ Поляками мира. Михаилъ Ѳеодоровичъ возстановляетъ административныя формы, уже существовавшія до него, придаетъ имъ силу и законное значеніе, и щедро награждаетъ людей, оказавшихъ въ дѣлѣ избавленія отечества, важныя услуги: Пожарскаго—вотчинами и титуломъ боярина [15]), Минина званіемъ думнаго дворянина [16]), потомковъ Сусанина—свободою отъ всѣхъ личныхъ податей и повинностей.

Но самымъ важнымъ предметомъ попеченій Михаила

---

[13]) Др. Рос. Вивліоф. Новикова. Т. V, стр. 105.

[14]) Современникъ. 1852 г. Февраль, стр. 18.

[15]) Дворц. Разряды. Т. I, стр. 71.

[16]) Тамъ же, стр. 100.

Θеодоровича было тогдашнее состояніе нашего государства, въ которомъ какъ внѣшніе, такъ и внутренніе безпорядки оставляли по себѣ самые бѣдственные слѣды: большая часть земель была раззорена; ограбленный народъ не отставалъ отъ пороковъ, переходилъ отъ законныхъ владѣтелей къ незаконнымъ; цѣлые посады записывались за боярами, чтобы избавиться отъ платежа повинностей; словомъ, безпорядки были столь велики, что требовались неимовѣрныя усилія для возстановленія законовъ и водворенія порядка[17]). Михаилъ Θеодоровичъ долженъ былъ съ одной стороны раздавать льготы своимъ подданнымъ, пострадавшимъ въ смутное время междуцарствія, съ другой налагать большія подати на тѣхъ, имущества коихъ не были раззорены и разграблены. Но прежде всего надобно было розыскать и опредѣлить, кто владѣлъ поземельною собственностію и въ какомъ количествѣ? Для рѣшенія этого вопроса былъ собранъ соборъ, на которомъ положено: «*во всѣ города, которые не были въ раззореніи, послать писцовъ, а которые отъ литовскихъ людей и отъ черкасъ были въ раззореніи послать дозорщиковъ добрыхъ, приведчи ихъ къ крестному цѣлованію. А кто изъ другихъ городовъ живетъ на Москвѣ высылать ихъ въ тѣ города, гдѣ они прежде сего жили, и льготы имъ дать сообразно раззоренью. А которые записались за митрополитовъ, за окольничихъ... и за всякихъ чиновъ людей и тѣмъ закладчикамъ всѣмъ быть по прежнему*»[18]). Вслѣдствіе этого положенія была сдѣлана народная перепись, въ которой всѣ сословія были перечислены поголовно и составлены *писцовыя книги*. Въ нихъ были опредѣлены пространства земель принадлежащія городамъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ,

---

[17]) Акты Арх. Эксп. Т III, стр. 105.
[18]) Акты Арх. Экспед. Т. III, № 106.

со всѣми угодьями, и было постановлено закономъ, чтобы *никто не переходилъ съ одного мѣста на другое, и чтобы всѣ платили съ земли приличныя подати* [19]). Вслѣдствіе этой переписи точнѣе опредѣлилось отношеніе крестьянъ къ ихъ владѣльцамъ. Вотъ что говоритъ объ этомъ предметѣ нашъ исторіографъ Миллеръ: «*Царь Михаилъ Θеодоровичъ, утвердя крестьянъ за помѣщиками, возстановилъ всеобщее спокойствіе и избавилъ правительство отъ великихъ хлопотъ. Каждый помѣщикъ, ставъ съ сего времени полицiймейстеромъ въ своихъ владѣніяхъ и обезпеча правительство отъ надзора, облегчилъ царю средства управлять государствомъ*».

Приведши въ извѣстность состояніе подданныхъ, Михаилъ Θеодоровичъ уже могъ приступить и къ увеличенію государственныхъ доходовъ: для сего назначены были *со всѣхъ городовъ и посадовъ, съ гостей и торговыхъ людей, съ ямщиковъ, съ сольготчиковъ, съ тарахапщиковъ и съ монастырей... служилымъ людямъ на жалованье велѣно было брать пятую деньгу, а съ уѣздовъ и съ сошныхъ людей по 120 рублей съ сохи* [20]).

Принимая мѣры для пополненія казны, Михаилъ Θеодоровичъ заботился вмѣстѣ съ тѣмъ и объ уничтоженіи раз-

---

[19]) Безъ сомнѣнія въ настоящее время не рѣдкость видѣть писцовыя книги, но для интересующихся считаю не лишнимъ привести копію съ писцовой книги, найденной въ Перми: «*Въ Перми великой, въ Чердыни на посадѣ дворовыхъ лучшихъ людей 6, посадскихъ же пашенныхъ среднихъ людей дворовъ 15, средніе же статьи безпашенныхъ дворовъ 13, молодыхъ людей пашенныхъ дворовъ и непашенныхъ, да самыхъ молодыхъ, пашенныхъ на 240 дворовъ, съ нихъ оброку по гривнѣ съ двора, да пошлинъ полденьги. Да въ Чердыни на посадѣ лавокъ первыя статьи чердынцевъ 3, оброку съ нихъ 25 алтынъ, пошлинъ одинъ алтынъ полторы деньги. Полокъ мясныхъ и хлѣбныхъ 17, оброку съ нихъ 11 алтынъ, 4 деньги, да пошлинъ полпяты деньги. Анбаровъ соляныхъ и хлѣбныхъ 3, оброку съ нихъ 11 алтынъ, пошлинъ 3 деньги и проч.*»

[20]) Акты Арх. Экспед. Т. III, № 79.

ныхъ злоупотребленій, со стороны должностныхъ лицъ, при сборѣ податей; слѣдовательно онъ заботился о возстановленіи закона. Народъ терпѣлъ отъ сборщиковъ, какъ это видно изъ слѣдующей грамоты Михаила Ѳеодоровича: «*да вѣдомо намъ учинилось, что Петръ Мансуровъ емлетъ себѣ самовольствомъ, за кормъ съ ваги. съ посаду и съ уѣзду, по 4 рубля на недѣлю*» [21]). Для прекращенія этого зла Михаилъ Ѳеодоровичъ издалъ *указъ*, по которому велѣно было «всякіе денежные доходы сбирать посадскимъ людямъ и отвозить въ Москву помимо воеводъ, которымъ ввѣрялся сборъ податей, и приказныхъ людей, чтобы *неправдъ и налоговъ впредь не было*» [22]). Не смотря на мѣры, предпринятыя Михаиломъ Ѳеодоровичемъ для пополненія казны, она была, по неимѣнію средствъ, скудна. Да и можно ли было въ столь короткое время пополнить ее!

Главные источники государственныхъ доходовъ, торговля и промышленность, очень мало способствовали пополненію казны. Торговля была въ рукахъ Англичанъ; имъ предоставлено было право торговать безпошлинно, что подаетъ поводъ къ мысли о томъ, что Михаилъ Ѳеодоровичъ думалъ сблизить своихъ подданныхъ съ западною Европою. Англичане, будучи всегда чрезмѣрно корыстолюбивы, не довольствовались этимъ правомъ: продавали товары худшей доброты и произвольно возвышали цѣну на нихъ, не встрѣчая со стороны нашего правительства никакихъ ограниченій. Такія же права въ торговлѣ были предоставлены и Голландцамъ. Такъ Марку-Девогеларю и Юрью-Клинкѣ дано право три года торговать безпошлинно, а по истеченіи срока—за половину узаконенныхъ пошлинъ. Кромѣ того иностранные гости освобождались отъ суда воеводъ и приказ-

---

[21]) Акты историческіе. Т. III, № 3.
[22]) Акты Арх. Экспед. Т. III, № 115.

ныхъ людей въ городахъ: *„по дѣламъ судятъ ихъ только на Москвѣ посольскіе дьяки въ посольскомъ приказѣ“* [23]). Русское же купечество обязано было платить за все подати: *за провозъ, за сани, за переѣздъ черезъ рѣку, черезъ дороги, черезъ мосты и т. п.;* на каждомъ шагу оно встрѣчало для себя *таможенную избу и заставу*, гдѣ принуждено было платить пошлину.

Торговыя сношенія одного города съ другимъ происходили сухимъ и мокрымъ путемъ, ибо мы находимъ существованіе рѣчныхъ судовъ, на устройство которыхъ обращалъ большое вниманіе Михаилъ Ѳеодоровичъ.

О промышленности Михаилъ Ѳеодоровичъ заботился болѣе, нежели о торговлѣ; въ особенности вниманіе его было обращено на отыскиваніе рудъ. Съ этою цѣлію были выписаны англійскіе инженеры Дононъ-Ватеръ, Фричъ и Герольдъ и отправлены сперва въ Сибирь, а потомъ на югъ, къ Кавказу. Каждый изъ нихъ получалъ по 16 тогдашнихъ рублей въ мѣсяцъ; но неизвѣстно, принесли ли розысканія этихъ инженеровъ намъ какую либо пользу въ отысканіи рудъ. Разработка рудъ саксонскими рудокопами, вызванными гораздо позже первыхъ, была очень значительна и пополнила убытки, нанесенные войною съ Польшею и частыми пожарами. Первый горный заводъ, упраздненный въ настоящее время, былъ Пыскорскій, въ Пермской губерніи. Богатство рудъ въ этомъ краю обратило на себя вниманіе Демидова и Строганова, что и было причиною размноженія въ этой мѣстности горныхъ заводовъ. Это обстоятельство имѣло большое вліяніе на народъ: для тѣхъ, у кого не было другихъ средствъ поправить свое состояніе,

---

[23]) Акты Арх. Экспед. Т. III, № 2.

открылся прекрасный источникъ исправленія матеріальнаго благосостоянія и Пермскій край, въ то время безлюдный, сталъ мало по малу населяться.

Вскорѣ за тѣмъ явились въ Москвѣ кожевенный и стеклянный заводы. Первый изъ нихъ обязанъ своимъ происхожденіемъ фонъ-Брандту, испросившему у Михаила Ѳеодоровича позволеніе построить въ Москвѣ мельницу, для выдѣлыванія лосиныхъ кожъ. На его прошеніе была дарована ему льготная грамота, позволявшая вести безпошлинную торговлю въ продолженіе 10 лѣтъ и запрещавшая другимъ устраивать подобныя мельницы [24]). Второй заводъ обязанъ своимъ происхожденіемъ Косту, купившему 16 пустошей въ московскомъ уѣздѣ для устроенія стекляннаго завода. Ему также въ поощреніе дарована была льготная грамота на безпошлинную торговлю стеклянными произведеніями въ продолженіе 15 лѣтъ [25]). Имѣя въ виду развитіе промышленности, Михаилъ Ѳеодоровичъ всѣмъ, кто занимался какими нибудь промыслами, давалъ льготы: такъ *тульскихъ кузнецовъ, стольниковъ, замочниковъ и ложечниковъ, вслѣдствіе ихъ челобитной на тягость податей, онъ почти совсѣмъ освободилъ отъ нихъ* [26]). Отъ вниманія его не ускользнулъ даже и ничтожный родъ промышленности—*обработка кирпича*. Занимавшихся этимъ производствомъ Михаилъ Ѳеодоровичъ также освободилъ отъ платежа пошлинъ и далъ имъ льготную грамоту: «*а гдѣ они найдутъ глину, и копать имъ безпошлинно. А какъ они пойдутъ къ нашимъ каменнымъ дѣламъ (въ Москву) и съ нихъ пошлинъ никакихъ не брать*». Въ заключеніе сказано: «*кто чрезъ сю нашу грамоту*

———

[24]) Сбр. государств. грамотъ и договоровъ. Т. III, № 100.

[25]) Берха, ч. II, стр. 240.

[26]) Берха, ч. II, стр. 81.

тульскихъ кирпичниковъ чѣмъ кто изобидитъ и тому отъ насъ Великаго Государя быти въ опалѣ[27]).

Заботясь о матеріальномъ состояніи своихъ подданныхъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ принималъ мѣры и для исправленія ихъ нравовъ; доказательствомъ служатъ его законы, полные любви къ подданнымъ и имѣвшіе, конечно, большое вліяніе на смягченіе нравовъ.

Къ этимъ законамъ относятся:

1) Отмѣненіе смертной казни за преступленія менѣе важныя, напримѣръ, за поддѣлку денегъ, за что, по древнимъ законамъ, преступнику заливали горло расплавленнымъ металломъ фальшивой монеты. Михаилъ Ѳедоровичъ замѣнилъ это наказаніе клейменіемъ на щекахъ каленымъ желѣзомъ слова «воръ» [28]).

2) *Законъ о наказаніи беременныхъ женщинъ*, которымъ опредѣлено наказывать ихъ не прежде, какъ по прошествіи шести недѣль послѣ разрѣшенія отъ бремени [29]).

3) *Законъ о безчестіи.* За нарушеніе личныхъ правъ назначены были денежные штрафы. Мѣрою штрафа служило жалованье обиженнаго. Такъ, когда Василій Васильевичъ Волынскій обезчестилъ боярина Василія Петровича Морозова и жену его, Михаилъ Ѳедоровичъ повелѣлъ *доправить съ него Волынскаго, весь Морозова окладъ 500 р., да женѣ его вдвое—1000 р.*[30]).

4) *Мѣра противъ мѣстничества.* Не рѣдко случалось, что представители разныхъ родовъ, изъ коихъ одинъ на службѣ считался выше, или, по тогдашнему выраженію, *честнѣе* другого, получали равныя должности, или пред-

---

[27]) Тамъ-же, стр. 82.

[28]) Сбр. Гос. грам. и договоровъ. Т. III, № 106.

[29]) Полное Сбр. Законовъ Россійской Имперіи.

[30]) Указатель Рос. законовъ Льва Максимовича. Т. 1, стр. 140.

ставители рода болѣе заслуженнаго подчинялись тому, чей родъ считался менѣе честнымъ: отсюда возникали споры, безпрестанно доходившіе до суда государева. Чтобы пресѣчь это зло, Михаилъ Θеодоровичъ, при какомъ либо *распорядкѣ на службу,* обыкновенно предписывалъ: *«быть безъ мѣстъ»* или обѣщалъ дать счетъ тѣмъ, которые вздумали бы возбудить мѣстническій споръ только тогда, когда служба уже *«минется»*. Когда Гавріилъ Пушкинъ билъ челомъ Государю на князя Дмитрія Пожарскаго, *что ему князю (у скаки) при коронованіи Михаила Өедоровича стоять и менѣе князя Дмитрія быть не вмѣстно,* потому что родители ихъ меньше Пожарскихъ никогда не бывали; Михаилъ Өедоровичъ на это указалъ: *«быть безъ мѣстъ»* [31]).

5) *Указъ о вымороченыхъ имѣніяхъ и о раздѣлѣ ихъ,* по которому вдовы могли получать изъ пожитковъ своихъ мужей опредѣленную долю, чего прежде не было [32]).

6) Отъ вниманія Михаила Өедоровича не ускользнула даже продажа *печенаго хлѣба.* Онъ повелѣлъ, чтобы продавали хлѣбъ опредѣленной мѣры и за опредѣленную цѣну. Онъ самъ разбиралъ жалобы, оправдывалъ правыхъ и наказывалъ *безщадно,* по собственнымъ словамъ его, виновныхъ.

Уже замѣчено было, что законы мало оказывали дѣйствія и что въ производствѣ дѣлъ господствовала несправедливость. Это видно изъ челобитной Максима Яковлевича Строганова къ Царю Государю и Великому Князю, написанной по слѣдующему поводу: у него, Максима Яковлева, умеръ сынъ Максимъ, женатый на Аннѣ, не оставивъ по себѣ дѣтей и не сдѣлавъ никакого распоряженія на слу-

---

31) Двор. разр. Т. I, стр. 96.
32) С.-Петерб. Вѣстникъ, 1780 ч. V, стр. 260.

чай своей смерти. Въ это время Анна, жена покойнаго, снискиваетъ расположенія людей, служившихъ въ государственной службѣ угощеніемъ и подарками, съ помощію ихъ пишетъ подложное духовное завѣщаніе, по которому всѣ соляныя усольскія и пермскія вотчины и деревни поступаютъ въ монастыри, а все прочее — записи, деньги, посуда, скотъ, серебро, жемчугъ, ярлыки, она оставляетъ за собою и дѣлится со своими «*потаковщиками*». «Мы, Максимъ Яковлевичъ съ семействомъ, узнавши обо всемъ этомъ, хотѣли отобрать у ней это имѣніе и повѣстить объ этомъ тебя, Царь, чтобы поступить по твоей волѣ, но насъ она, Анна, со своими потаковщиками, хотѣла убить за это». Изъ сего видно, какъ корыстолюбивы были тогда служившіе. Для прекращенія подобнаго зла, Михаилъ Ѳедоровичъ издалъ «Указъ» или, справедливѣе, «Наказъ» своимъ властямъ, для суда подданныхъ. Какое значеніе имѣлъ этотъ «Наказъ» видно изъ того, что онъ былъ изданъ въ то время, когда въ Москвѣ сгорѣли всѣ Приказы съ ихъ архивами, вмѣстѣ съ древними актами, по которымъ рѣшались дѣла; слѣдовательно въ то время, когда всякое служащее лице могло по своему рѣшать дѣла. Съ обнародованія указа, дѣла гражданскія и уголовныя шли въ стройномъ порядкѣ, начинаясь на низшихъ инстанціяхъ, представителями которыхъ были волостные старосты, цѣловальники и др. Доказательствомъ сказанному — могутъ служить заключительныя слова челобитныхъ грамотъ, въ которыхъ говорится: „*такъ какъ нашей челобитной не приняли старосты и цѣловальники, посему и просимъ тебя, Великій Государь, Михаилъ Ѳеодоровичъ, принять нашу челобитницу*“.

Очень интересно знать, существовало ли раздѣленіе нашего отечества при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ на области или провинціи и т. п. На этотъ вопросъ утвердительно отвѣ-

тить невозможно, ибо ни въ одномъ изъ актовъ о подобномъ подраздѣленіи не упоминается; но необходимо допустить, что каждый городъ со своими волостями, уѣздомъ и посадомъ, имѣлъ свое особенное управленіе, или исключительно находился въ вѣдѣніи какого нибудь Приказа, или находился въ зависимости отъ всѣхъ. Управленіе городомъ ввѣрялось отъ Государя воеводѣ [33]). Пріѣхавъ въ назначенный городъ, воевода долженъ былъ взять у прежняго воеводы дѣла и обо всемъ найденномъ доставить свѣдѣнія въ Москву. Онъ отвѣчалъ головою за городъ, ввѣренный его управленію. Въ вѣдѣніи воеводы находились приказныя избы съ приказными людьми. Приказныя избы завѣдывали дѣлами гражданскими. Обязанностію воеводы было сзывать собранія для выборовъ въ должности. Собранія составлялись *изъ лицъ духовныхъ, дѣтей боярскихъ, старостъ, цѣловальниковъ, крестьянъ и посадскихъ людей. Выборъ долженъ былъ падать на дворянина добраго изъ первыхъ людей по списку* [34]). Эти собранія происходили въ *съѣзжихъ избахъ*: [35]) „*И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бъ къ себѣ велѣли быти въ съѣзжую избу*" [36]). Для производства же дѣлъ уголовныхъ Михаилъ Ѳеодоровичъ учредилъ, или вѣрнѣе, возобновилъ во всѣхъ городахъ должность *губныхъ старостъ изъ дворянъ добрыхъ, по спискамъ лучшихъ людей, которые бы были душею прямы и животомъ пожиточны и грамотѣ бы умѣли* [37]). Губной староста выбирался всѣми людьми, а иногда опредѣлялся Правительствомъ. При вступленіи въ должность, губной староста долженъ былъ принять *губную избу и тюрьму съ сидѣльцами, всѣ неверщенныя губныя дѣла*

[33]) Дворц. Разр. Т I, стр. 44.

[34]) Акты историч. Т. III, № 150.

[35]) Акты Арх. Экспед. Т. III, № 204.

[36]) Тамъ-же Т. III, № 158.

[37]) Тамъ-же Т. III, № 171.

и также, какъ воевода, долженъ подать отчетъ въ Москву. Еще мы находимъ въ актахъ учрежденіе *губной станъ*, но это таже *губная изба*, что можно подтвердить слѣдующими словами грамоты: „*а гдѣ учнешь губной станъ строити*[38]), или: „*пріискавъ гдѣ жилое мѣсто устроити сошными людьми губной станъ*“, или: „*Микита-де Парской въ своей деревнѣ, безъ государева указа строити губной станъ не далъ*“[39]). При означенныхъ лицахъ, воеводахъ и губныхъ старостахъ, для письмоводства находились *дьячки и подъячіе*[40]).

Сборомъ податей завѣдывали *таможенныя избы*, которыхъ составляли *таможенныя, земскія и кабацкія головы, и таможенные и кабацкіе цѣловальники*. Какъ тѣ, такъ и другіе опредѣлялись по выборамъ изъ посадскихъ людей.

Для управленія войскомъ, въ городахъ находились *стрѣлецкія головы*. Обязанности ихъ, при поступленіи на службу, состояли въ пріемѣ стрѣльцовъ *по именному ихъ списку*, и въ представленіи объ нихъ отписки въ Стрѣлецкій Приказъ. Голова этотъ обязанъ былъ защищать стрѣльцовъ отъ напраслинъ постороннихъ лицъ и, въ свою очередь, смотрѣть, чтобы и стрѣльцы не производили никакихъ буйствъ. «*А буде который стрѣлецъ учнетъ воровать разбивать или грабить*», то голова такихъ людей обязанъ «*имать*» и распрашивая «*кто доведется будетъ до какого Государева дѣла и его отсылать къ воеводамъ; а буде какое разбойное или татиное, или убійственное дѣло, и тѣхъ отсылать къ губнымъ старостамъ или къ земскимъ людямъ.*» «*А буде какой стрѣлецъ до-*

---

[38]) Тамъ-же Т. III, стр. 152.
[39]) Тамъ-же Т. III, № 154.
[40]) Тамъ-же Т. III, № 35.

ведется до какой пени, и ему воеводѣ ихъ смирять смотря по винѣ, въ тюрьму сажать и въ батоги бить». Въ исковыхъ дѣлахъ они подсудны воеводамъ: *«А будетъ, которые стрѣльцы выбыли, побиты и померли*, и *головѣ на тѣ выбылыя мѣста прибирать вольныхъ охочихъ людей, отъ отцовъ-дѣтей, отъ братій братьевъ, и отъ дядей племянниковъ, изъ пищалій стрѣлять горазди, и худыхъ и молодыхъ недорослей и крѣпостныхъ всякихъ людей въ стрѣльцы не имать»*. Воеводѣ подвѣдомы были: *сотники, пятидесятники и десятники* [41]).

Такимъ образомъ мы видимъ, что Михаилъ Θеодоровичъ много заботился о благосостояніи своихъ подданныхъ; не менѣе заботился онъ и *о народномъ здравіи*: въ 1620 году былъ учрежденъ *Аптекарскій приказъ*, состоявшій сначала изъ врачей и аптекарей иностранныхъ, а впослѣдствіи и русскихъ подданныхъ, образовавшихся изъ учениковъ и костоправовъ. Главою аптекарскаго приказа былъ Шереметьевъ, а въ числѣ первыхъ врачей были Голландецъ Бильсъ и Англичанинъ Дій. Послѣдній былъ врачемъ царскимъ.

Не менѣе заботъ прилагалъ Михаилъ Θеодоровичъ и *объ улучшеніи войска*; онъ хотѣлъ устроить его по образцу войскъ европейскихъ, чтобы легче было воевать съ безпокойными сосѣдями. Вслѣдствіе этого Онисимомъ Михайловымъ былъ переведенъ *военный уставъ*, въ которомъ заключались не только правила военной дисциплины, но и понятія объ артиллерійской наукѣ. Михаилъ Θеодоровичъ благосклонно принималъ въ свою службу иностранцевъ для обученія пѣхоты и выписывалъ изъ за границы оружія. Такимъ образомъ, вскорѣ явилось болѣе устроенное войско, съ раздѣленіемъ на *роты* и *полки*, и служащіе уже полу-

---

[41]) Акты арх. экспед. т. III № 34.

чали жалованье. Наборъ войска сталъ производиться *со всѣхъ сословій*, *по новымъ писцовымъ книгамъ*; для этой цѣли онѣ отдавались воеводѣ и онъ обязанъ былъ «*имать даточныхъ людей добрыхъ и на лошадяхъ на добрыхъ же, и вооруженныхъ въ латахъ, и въ шлемахъ, и въ панцыряхъ и въ бехтерцахъ*» [42]). Такъ какъ тогдашнее войско наше не умѣло сражаться на открытомъ полѣ и лучше защищалось въ крѣпостяхъ и въ другихъ укрѣпленіяхъ, посему правительство и старалось объ ихъ сооруженіи и устройствѣ [43]). Во время войны съ крымцами пѣхота наша защищалась *гуляемъ* или *подвижнымъ городкомъ*. Это два ряда досокъ, крѣпко сплоченныхъ и поставленныхъ вдоль на пространствѣ двухъ или трехъ верстъ, что и составляло сторожевую цѣпь или черту. Вотъ вся и крѣпость. Къ системѣ пограничныхъ укрѣпленій того времени принадлежали *валы и засѣки*. Большая часть городовъ южной Россіи обязана своимъ происхожденіемъ такимъ городкамъ. Вмѣстѣ съ умноженіемъ войска, увеличивалось и число приказовъ, въ вѣдѣніи которыхъ находились военныя силы. Такъ къ существовавшимъ уже *приказамъ Пушкарскому и Стрѣлецкому*, прибавился еще *Рейтарскій*, завѣдывавшій конницею.

Сюда же можно отнести учрежденіе Михаила Θеодоровича *объѣзжихъ головъ отъ огней* [44]), что въ настоящее время соотвѣтствуетъ пожарной командѣ.

Вотъ мѣры, принятыя Михаиломъ Θеодоровичемъ для государственнаго устройства. Что же дѣлала въ это время церковь? Она заботилась единственно объ исправленіи въ народѣ нравственности [45]), разсылая повсюду увѣщатель-

---

[42]) Тамъ же т. III, № 222

[43]) Акты Историч. №№ 8, 57, 164, 224.

[44]) Дворц. Разр. т. I, стр. 298.

[45]) Акты арх. экспед. №№ 117, 264, 341. Акты истор. №№ 190, 223.

ныя грамоты, преимущественно въ Новгородъ, занятый шведами, и къ православнымъ западной Руси.

При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ начался новый періодъ *исправленія церковныхъ книгъ.* Филаретъ Никитичъ первый обратилъ вниманіе на слова водосвятной молитвы: «Самъ человѣколюбче Царь пріиди пришествіемъ Святаго Духа Твоего, и освяти воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ и *огнемъ*». Слово «огнемъ» ему показалось неумѣстнымъ и онъ обратился къ Ѳеофану, патріарху Іерусалимскому, бывшему въ это время въ Москвѣ, съ слѣдующимъ вопросомъ: «не примѣшано ли это слово въ нашихъ русскихъ печатныхъ и письменныхъ служебникахъ?» Ѳеофанъ отвѣчалъ, что въ греческихъ подлинникахъ слова «огонь» нѣтъ, и что русскій переводъ слѣдуетъ исправить [46]). Вслѣдствіе такого отвѣта, во всѣхъ требникахъ, по словамъ современной грамоты, въ водосвятной молитвѣ слово «огнемъ» было «замазано». Кромѣ того велѣно было присылать въ Москву всѣ печатныя священныя книги для *справки и свидѣтельства* [47]). Первыми исправителями церковныхъ книгъ были Арсеній Глухой и Клементьевскій священникъ Иванъ Насѣдка, а впослѣдствіи Діонисій.

Съ другой стороны лучи Евангельскаго ученія проникли въ тѣ мѣста, коихъ они до этого времени только касались. Патріархъ Филаретъ Никитичъ и Михаилъ Ѳеодоровичъ въ 1620 году послали Кипріана, архимандрита Хутынскаго, въ Сибирь епископомъ для утвержденія и распространенія тамъ христіанства [48]), какъ уже объ этомъ замѣчено было выше.

Въ связи съ исправленіемъ книгъ находится *учрежденіе*

---

[46]) Акты арх. экспед. Т. III, № 166.

[47]) Тамъ же. Т. III, № 296.

[48]) Др. Рос. Вивл. Т. III «о самозванцахъ и призываніи Шведовъ».

первой школы, по образцу европейскихъ, *введеніе наукъ и землемѣрія* [49]). Въ 1634 г. были въ Россіи гольштинскіе послы; находившійся въ числѣ ихъ ученый *Олеарій*, составилъ впослѣдствіи подробное описаніе Россіи въ правленіе Михаила Θеодоровича. Вотъ какъ называетъ его Михаилъ Θеодоровичъ въ своей пригласительной грамотѣ: «*мужъ мудрый, наученный астрономіи, географусъ, которому вѣдомъ небесный бѣгъ, землемѣріе и другія....*» Но любя науку, Михаилъ Θеодоровичъ отличалъ обманщиковъ отъ истинно ученыхъ и безъ вниманія оставилъ просьбу Герорда, фонъ-Гейдена, хотѣвшаго продать Царю тайну философскаго камня, изцѣлявшаго отъ всѣхъ недуговъ.

Изъ всего этого мы видимъ, что царствованіе Михаила Θеодоровича принадлежитъ къ числу замѣчательнѣйшихъ. Онъ усмирилъ внѣшнихъ враговъ отчасти силою оружія, отчасти договорами; успокоилъ Русь внутри, обуздалъ и уничтожилъ скопища мятежниковъ, поощрялъ торговлю и промышленность, заботился объ увеличеніи государственныхъ доходовъ, о лучшемъ и болѣе сообразномъ съ потребностями времени сборѣ податей, о прекращеніи разныхъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ; всѣми мѣрами старался о водвореніи порядка и спокойствія въ нашемъ отечествѣ, объ увеличеніи и обученіи войскъ, объ улучшеніи нравственности и, частію, объ образованіи своихъ подданныхъ.

Конечно, онъ не могъ довершить всѣхъ своихъ предначертаній и оставилъ это дѣло своимъ преемникамъ, но народъ, видя въ своемъ Монархѣ истиннаго отца отечества, успокоился, отдохнулъ отъ страшныхъ смутъ, въ теченіе 9 лѣтъ (1604—1613) обуревавшихъ Россію, а преемники Михаила Θеодоровича уже легче могли приступить къ рѣ-

[49]) Дворц. разр. Т. I, стр. 322.

шительнымъ преобразованіямъ во всѣхъ отношеніяхъ; намъ уже нисколько не кажется страннымъ, что Великому Внуку Его понадобилась Академія Наукъ, когда мы вспомнимъ, что дѣдъ Петра перваго, полюбивъ просвѣщеніе и, желая удержать въ Россіи ученаго Олеарія, помышлялъ о водвореніи въ ней науки и учредилъ въ Москвѣ первую европейскую школу. Справедливо Михаилъ Ѳеодоровичъ, отказываясь отъ предложеннаго ему престола, говорилъ: гдѣ царство, которое предлагаете мнѣ? Онъ воцарился надъ развалинами; но, свыше благословенный, создалъ дѣйствительное царство, основу счастія, и славы, и величія нашего любезнаго отечества.

Е. К.

1875 г. 14-го марта.

